



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului
privind înființarea Formațiunilor de protecție civilă
pentru intervenție în caz de dezastre**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind înființarea Formațiunilor de protecție civilă pentru intervenție în caz de dezastre, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.32 din 22.02.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare înființarea "formațiunilor de protecție civilă pentru intervenție de urgență în caz de dezastru", ca structuri mixte, militare și civile, multifuncționale, încadrate cu profesioniști în domeniu, instruite și dotate adecvat, subordonate Comandamentului Protecției Civile, prin inspectoratele de protecție civilă județene pe teritoriul cărora sunt dispuse.

2. Caracterul de urgență a emiterii acestui proiect, este motivat în Nota de fundamentare, prin "situația gravă produsă ca urmare a inundațiilor din perioada 21-25 iunie" (1999) și a imposibilității de a face față acestor dezastre cu forțele existente. Referirea care se face la anul 1999, atât în Nota de fundamentare cât și în cuprinsul proiectului (art.8 alin.(2)) conduce la concluzia că elaborarea acestui act a fost făcută cu multe luni în urmă.

În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă

urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căroră ordonanța de urgență se legitimează **pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

3. Semnalăm că asigurarea protecției civile a populației în caz de dezastre are deja un cadru juridic prin Legea nr.106/1996 față de care prezentul proiect apare cu o reglementare paralelă în multe privințe fără a exista preocuparea unei corelări între ele.

Menționăm că Legea protecției civile nr.106/1996 prevede chiar înființarea formațiunilor de protecție civilă ca forțe specializate de intervenție care participă la limitarea și la înlăturarea atacurilor teroriste, inamice sau a dezastrelor.

Legea respectivă cuprinde reglementări specifice în ceea ce privește organizarea formațiunilor de protecție civilă în cadrul autorităților administrației publice, instituțiilor publice și agenților economici, încadrarea acestor formațiuni cu personal civil și militar, limitele de vârstă ale acestui personal ș.a.

Deoarece prezentul proiect de ordonanță detaliază organizarea și funcționarea formațiunilor de protecție civilă destinate exclusiv intervențiilor de urgență în caz de dezastre, pentru a nu se crea paralelisme, neconcordanțe sau ambiguități în organizarea și desfășurarea activității reglementate, se impune armonizarea celor două acte normative.

4. Deși în proiectul de ordonanță de urgență sunt stabilite unele drepturi salariale și de protecție socială pentru personalul încadrat în aceste formațiuni de protecție civilă, semnalăm faptul că prevederile acestuia nu cuprind dispoziții referitoare la stabilirea salariului de bază corespunzător funcțiilor prevăzute în anexa nr.1, iar normele privind numirea și eliberarea din funcție a personalului civil sunt ambigui.

II. Observații de redactare și tehnică legislativă

1. La formula introductivă, este necesară înlocuirea cuvântului "hotărâște" cu sintagma "emite următoarea ordonanță de urgență", deoarece în speță este vorba de o ordonanță de urgență, nu de o hotărâre a Guvernului

Din aceleași motive la art.1 alin.(4), cuvântul "hotărâre" trebuie înlocuit cu sintagma "ordonanță de urgență".

2. În textele de la art.3 alin.(3) și art.4 alin.(1), în locul expresiei "ce încadrează formațiunile", improprie limbajului normativ, propunem folosirea sintagmei "încadrat în aceste formațiuni".

3. Din prima frază de la art.4 alin.(1) propunem eliminarea sintagmei "ce face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență a Guvernului", întrucât această precizare a fost făcută la art.1 alin.(4) din proiect.

Aceeași observație o formulăm și pentru textul de la art.8 alin.(4).

4. La art.4 alin.(2), pentru mai multă precizie, sugerăm menționarea exactă a legii la care inițiatorul dorește să facă referire.

5. La art.5 alin.(3), pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă sugerăm ca norma de trimitere să fie redată sub forma "alin.(2)".

6. La art.6 alin.(2), pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem ca sintagma "urmașilor legali ai" să fie înlocuită cu substantivul "urmașii" iar în locul expresiei "li se acordă" să se folosească sintagma "au dreptul la".

7. În textul de la art.6 alin.(3), semnalăm că exprimarea "conform prevederilor legale" este prea generală și poate genera interpretări diferite, neînțelegându-se dacă se face trimitere la dispozițiile alineatului (2) din proiect sau la prevederile generale în materie de pensie.

Totodată, la același text, menționăm că sintagma "lipsiți de mijloace **suficiente** de existență" nu are precizia juridică necesară, putând crea dificultăți în procesul de aplicare.

Față de cele de mai sus, propunem reformularea corespunzătoare a normei prevăzute la art.6 alin.(3).

8. La art.8 propunem fie eliminarea alin.(2), deoarece dispoziția respectivă nu mai este de actualitate, fie reformularea acesteia pentru a deveni aplicabilă în exercițiul bugetar al anului 2000.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. 213/24.02.2000